



МЕСТНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

СОВЕТ АКТИВИСТОВ
ЛЕНИНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

142702, Московская область, Ленинский район,
г. Видное, Школьный проезд, дом 9, уч. 9-1
ИНН 5003141880, ОГРН 1205000098258

телефон: 8-917-527-51-13
e-mail: SouzAktiv.lgo@gmail.com

от 21.09.2021 № исх-105ПС/2021

**Начальнику Главного управления
культурного наследия
Московской области
Березовской В.В.**

ЗАМЕЧАНИЯ

Уважаемая Валерия Валерьевна!

Направляем Вам замечания Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «СОВЕТ АКТИВИСТОВ Ленинского городского округа Московской области» (сокращенное наименование - «ЛЕНИНСКИЙ СОВЕТ АКТИВИСТОВ») в рамках проведения общественного обсуждения Акта государственной историко-культурной экспертизы (далее – Экспертиза) научно-проектной документации «Проект зон охраны объекта культурного наследия федерального значения «Усадьба Суханово, XIX в.» (далее – Объект), расположенного по адресу: Московская область, Ленинский городской округ, деревня Суханово (далее – Проект).

Действующие границы и режим зон охраны Объекта, обеспечивающие сохранность его исторического окружения, утверждены Постановлением Правительства Московской области от 22.09.2017 №774/34.

Предлагаемый на обсуждение Проект предполагает отнесение части территории зоны охраняемого природного ландшафта ЛС-3 к зоне регулирования застройки и хозяйственной деятельности ЗРЗ 5-2 (земельные участки с кадастровыми номерами 50:21:0090212:27145, 50:21:0090212:26829, 50:21:0090212:26828, 50:21:0090212:27143, 50:21:0090212:27144, 50:21:0090212:22448, 50:21:0090212:26450, 50:21:0090212:26847, 50:21:0090212:26831, 50:21:0090212:26848, 50:21:0090212:26449, 50:21:0090212:26830, 50:21:0090212:26829, 50:21:0090212:26828), а также ЗРЗ 5-1 и ЗРЗ 7-2.

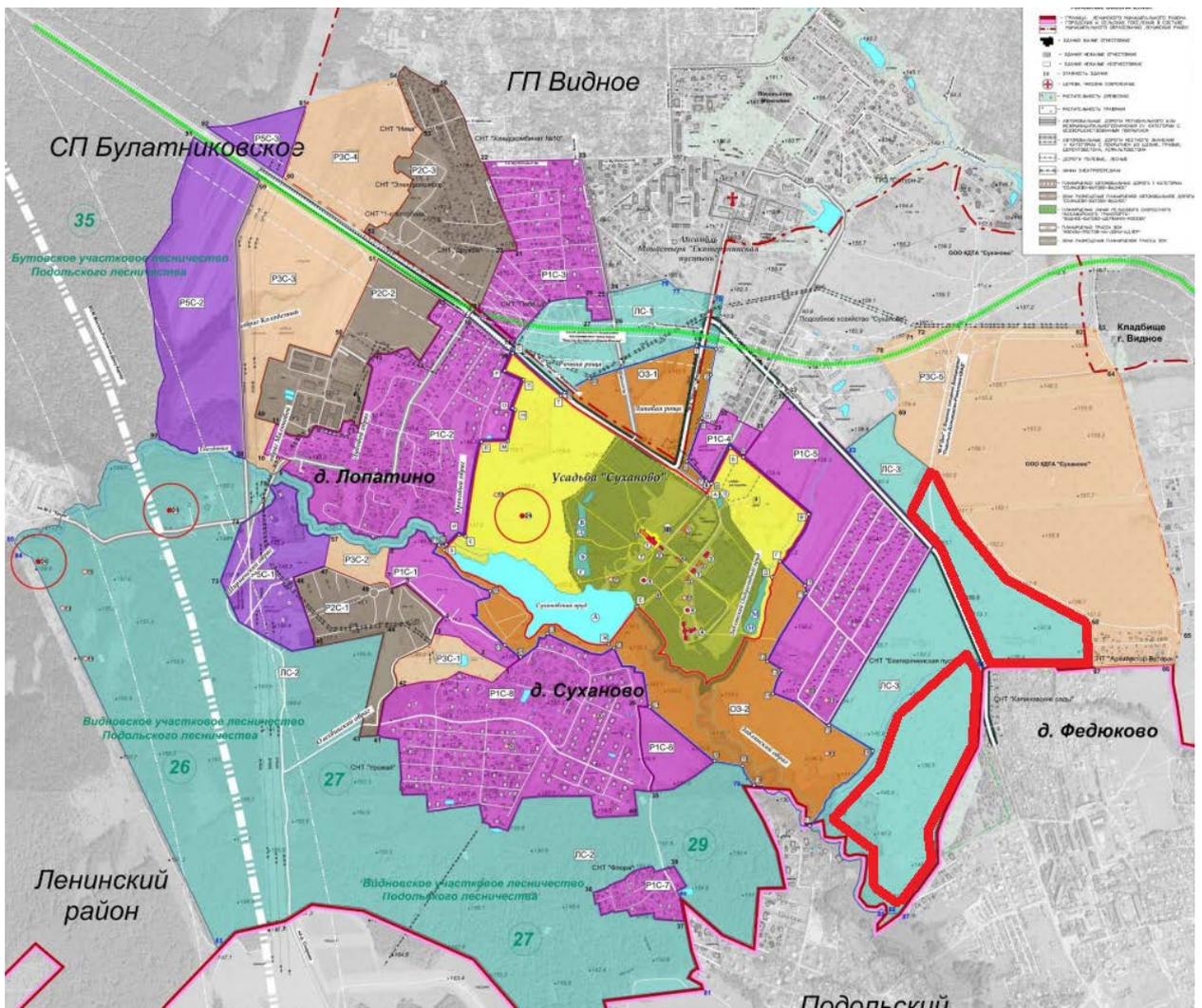


Рис.1 Схема границ зон охраны из действующего проекта зон охраны. Красным контуром выделена территория охраняемого природного ландшафта, которую Проектом предлагается отнести к зоне регулирования застройки.

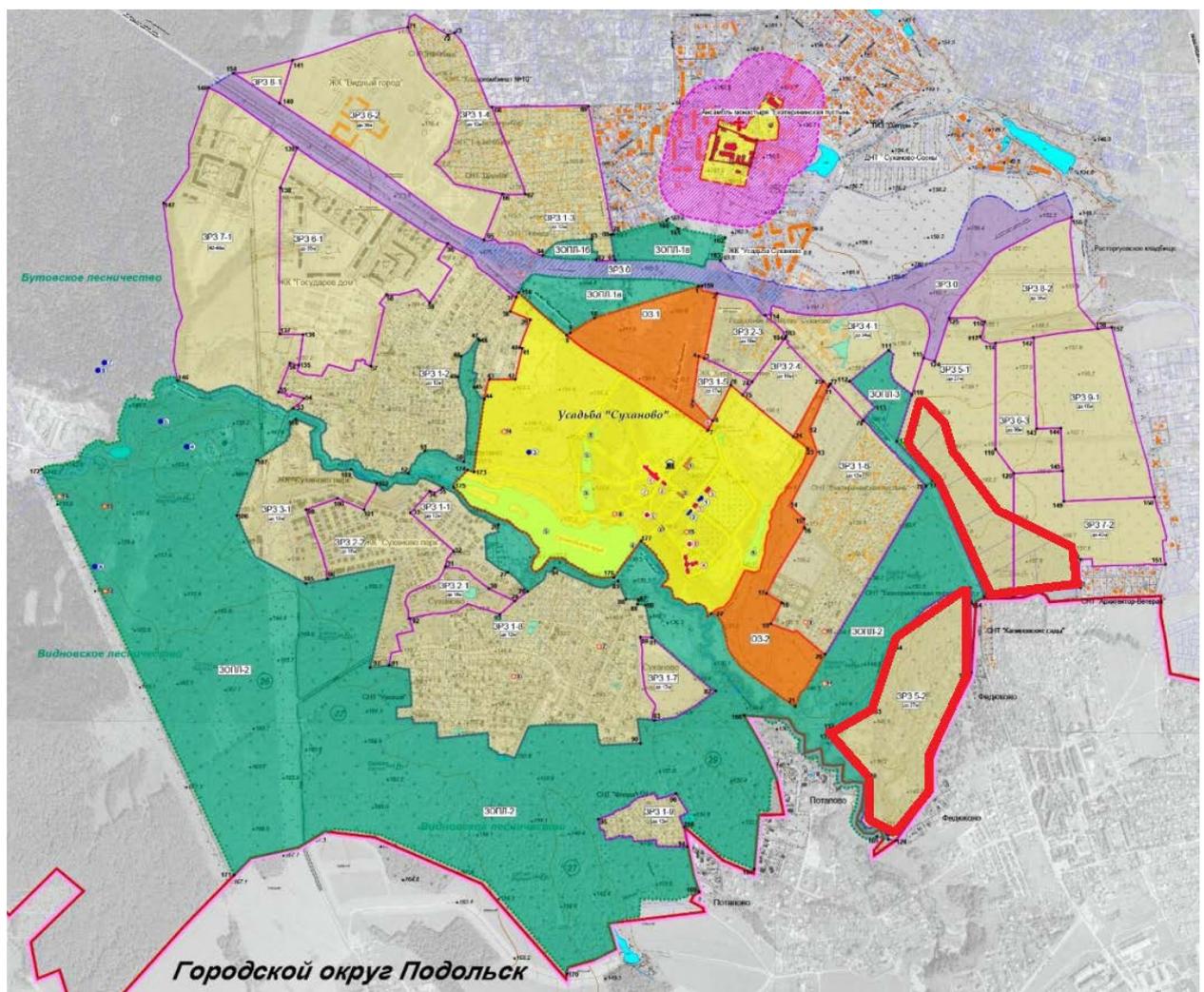


Рис.2 Схема границ зон охраны из представленного на обсуждение Проекта. Красным контуром выделена территория охраняемого природного ландшафта, которую Проектом предлагается отнести к зоне регулирования застройки.

Обосновывая необходимость указанных изменений, разработчики Проекта и государственные эксперты приводят следующие аргументы:

«Участки «ЗРЗ 5-1» и «ЗРЗ 5-2» зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности настоящего проекта занимают небольшую часть территории зоны охраняемого природного ландшафта в утвержденных зонах охраны. Во-первых, эти залесенные участки не являются Гослесфондом и на это имеются соответствующие документы. Кроме того, это уже большей частью не старый лес, который горел в 1970-е годы (участок «ЗРЗ 5-2»), а новый - деревьям около 50-ти лет. Во-вторых, эти участки имеют категорию земель «Земли населенных пунктов» и при необходимости могут быть застроены.» (Проект, Том 2, стр. 131, 139)

«Проектом на основании распорядительных документов органов управления и органов судебной системы Московской области (см. Приложения в Т. 3 и Т.4 «Юридические документы») внесены изменения в ранее утвержденные границы зон охраны, в частности, на двух участках бывшей зоны охраняемого природного ландшафта. Включенные в границы указанной выше зоны участки с номерами «ЗРЗ 4-1», «ЗРЗ 5-1» и «ЗРЗ 5-2» неправомерно были отнесены к участкам Гослесфонда, что не соответствует кадастровому учету и подтверждается соответствующими документами (см. Приложения, в Т.3 и Т. 4 к данной работе «Юридические документы»). Данные участки

имеют категорию земель «земли населенных пунктов», а потому правомерно отнесены к зоне регулирования застройки и хозяйственной деятельности. Кроме того, подеревная съемка уточнила состав, возраст и физическое состояние деревьев на участке «ЗРЗ 5-2» после того, как в 1970-м г. данный участок леса выгорел.» (Акт Экспертизы, стр. 30)

Согласно статье 29 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (далее – Федеральный закон N 73-ФЗ) историко-культурная экспертиза проводится на основе принципов:

- **научной обоснованности, объективности и законности;**
- презумпции сохранности объекта культурного наследия при любой намечаемой хозяйственной деятельности;
- соблюдения требований безопасности в отношении объекта культурного наследия;
- **достоверности и полноты информации**, предоставляемой заинтересованным лицом на историко-культурную экспертизу;
- независимости экспертов;
- гласности.

Мы считаем, что в нарушение вышеуказанной статьи при проведении Экспертизы государственными экспертами (далее – Эксперты) были нарушены основополагающие принципы **научной обоснованности, объективности, достоверности и полноты информации**, что привело их к **ошибочному выводу** о возможности перевода части территории зоны охраняемого природного ландшафта в зону регулирования застройки.

Полагаем, что представленная на общественное обсуждение документация нарушает:

- требования статей 29, 34 Федерального закона N73-ФЗ;
- требования пунктов 4.5, 5.3.8, 5.3.9, 6.5, 7.2, 7.3, 7.4 ГОСТ Р 59124-2020 «Сохранение объектов культурного наследия. Состав и содержание научно-проектной документации проекта зон охраны. Общие требования», введенного Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 октября 2020 г. N 936-ст с 01.01.2021 (далее - ГОСТ Р 59124-2020);
- требования пункта 12 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 №569 (далее – Положение о государственной историко-культурной экспертизе) и **не может быть согласована и утверждена**.

Перечислим основные выявленные нами в ходе анализа документов нарушения законодательства Российской Федерации в области охраны объектов культурного наследия:

1) Сведения о лесном пожаре, уничтожившем лес в 1970-е годы, недостоверны

В нарушение статьи 29 Федерального закона N73-ФЗ в основу выводов Экспертизы были положены **недостоверные и научно необоснованные сведения** о лесном пожаре, содержащиеся в Проекте.

На страницах 131 и 139 Тома 2 Проекта указано:

«Кроме того, это уже большей частью не старый лес, который горел в 1970-е годы (участок «ЗРЗ 5-2»), а новый - деревьям около 50-ти лет»

На странице 30 Акта Экспертизы указано:

«подеревная съемка уточнила состав, возраст и физическое состояние деревьев на участке «ЗРЗ 5-2» после того, как в 1970-м г. данный участок леса выгорел.»

Ни в Проекте, ни в Акте Экспертизы нет ссылки на документ, подтверждающий сведения о лесном пожаре, якобы уничтожившем лес на территории проектируемой зоны ЗРЗ 5-2 в 1970-е годы. При этом приведенные ниже данные со спутников опровергают версию о пожаре.

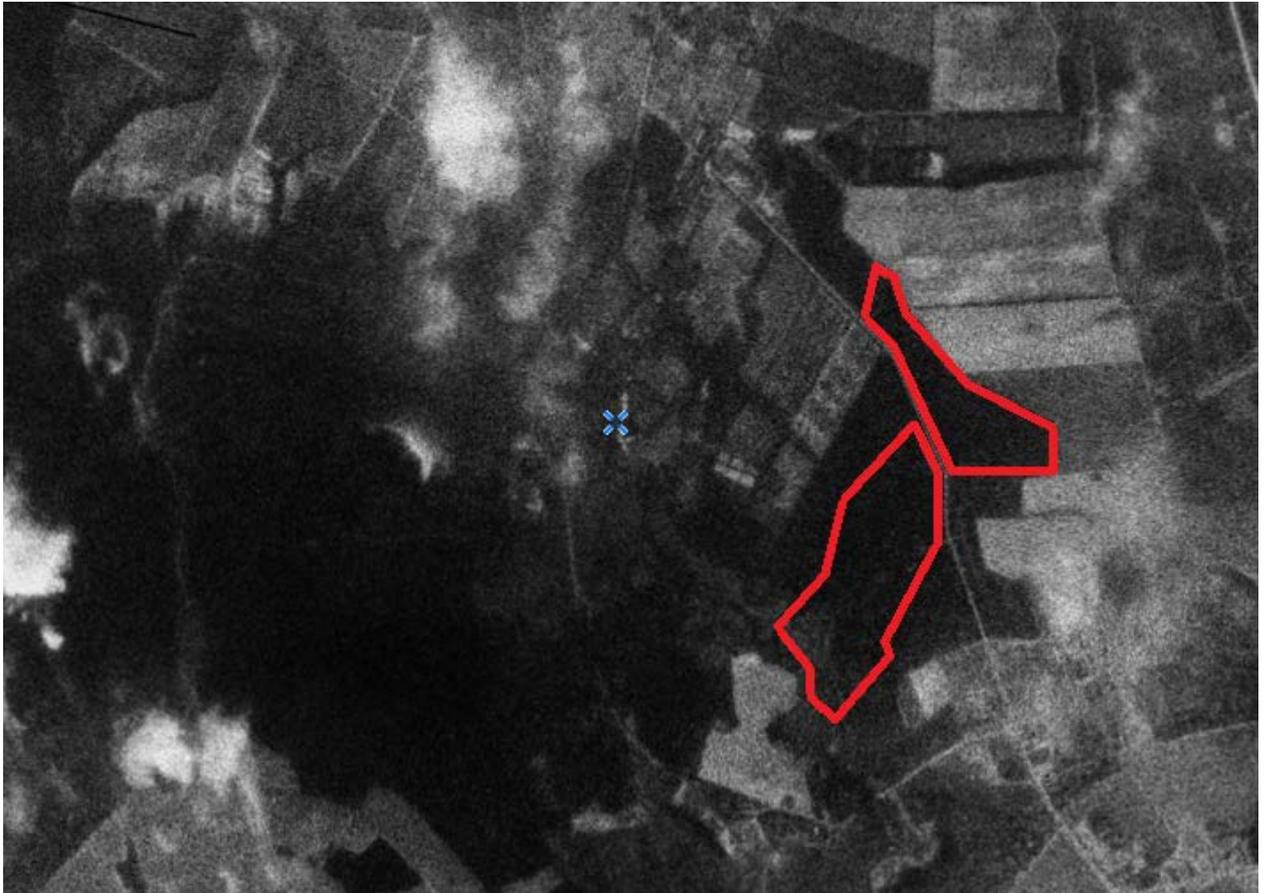


Рис.3 Снимок со спутника СССР 1973 года. Красным контуром выделена территория охраняемого природного ландшафта, которую Проектом предлагается отнести к зоне регулирования застройки.

Благодаря снимку со спутника (рис.3) видно, что в 1973 году всю территорию проектируемой зоны ЗРЗ 5-2 покрывал густой лес. Указанный лесной массив однороден и визуально ничем не отличается от окружающих его лесных массивов.



Рис.4 Снимок со спутника США 1979 года. Красным контуром выделена территория охраняемого природного ландшафта, которую Проектом предлагается отнести к зоне регулирования застройки.

На рис.4 видно, что в 1979 году всю территорию проектируемой зоны ЗРЗ 5-2 также покрывал густой лес.

Следовательно, информация о якобы имевшем место в 1970-е годы лесном пожаре, указанная в Проекте и Акте Экспертизы, опровергается данными со спутников и не имеет под собой ни научного обоснования, ни документального подтверждения.

На основании указанной **недостоверной и научно необоснованной информации** Экспертами был сделан **ошибочный вывод** о возможности перевода участка с лесными насаждениями из зоны охраняемого природного ландшафта ЛС-3 в зону регулирования застройки ЗРЗ 5-2.

2) Сведения о возрасте деревьев научно не обоснованы и недостоверны

В нарушение статьи 29 Федерального закона N73-ФЗ в основу выводов Экспертизы были положены **научно необоснованные сведения** о возрасте деревьев, содержащиеся в Проекте.

На страницах 131 и 139 Тома 2 Проекта указано:

«Кроме того, это уже большей частью не старый лес, который горел в 1970-е годы (участок «ЗРЗ 5-2»), а новый - деревьям около 50-ти лет»

На странице 30 Акта Экспертизы указано:

«подеревная съемка уточнила состав, возраст и физическое состояние деревьев на участке «ЗРЗ 5-2» после того, как в 1970-м г. данный участок леса выгорел.»

Ведомость пород и диаметров деревьев, расположенных на указанном участке, действительно приведена в Приложении 6 Тома 3 Проекта (стр. 57). Однако в указанном документе **отсутствуют сведения о возрасте и физическом состоянии деревьев.**

Следовательно, **информация о возрасте деревьев, указанная в Проекте и Акте Экспертизы, не имеет под собой ни научного обоснования, ни документального подтверждения**, а является голословным утверждением.

Более того, наличие в указанной ведомости сведений о нескольких десятках **дубов с диаметром ствола 70-100 см**, а также о нескольких десятках **сосен с диаметром ствола 70-90 см** позволяет усомниться в заявленном в Проекте возрасте зеленых насаждений.

Рис.5 Снимок дуба в сравнении с человеком на территории проектируемой зоны ЗРЗ 5-2 (координаты 55.516841; 37.674116, июнь 2021 года)



Рис.6 Снимок дуба в сравнении с человеком на территории проектируемой зоны ЗРЗ 5-2 (координаты 55.516667 37.673938, июнь 2021 года)



Рис.7 Снимок сосны на территории проектируемой зоны ЗРЗ 5-2 (координаты 55.515896; 37.673452, март 2017 года)

Проведенное по инициативе местных жителей исследование возраста трех деревьев (дубов), произрастающих на территории проектируемой зоны ЗРЗ 5-2, также опровергает информацию о 50-летнем возрасте деревьев.

Согласно Заключению по результатам определения возраста деревьев от 21.09.2021, составленному заместителем руководителя Центра древесных экспертиз ООО «ЗДОРОВЫЙ ЛЕС», сертифицированным специалистом по уходу за деревьями European Tree Worker Черакшевым А.В., возраст трех дубов, произрастающих на указанной территории, на момент составления заключения составил 108, 108 и 109 лет соответственно (копия заключения прилагается).

3) В Проекте и Акте Экспертизы не отражена историческая и композиционная связь природного ландшафта с Объектом

В нарушение статьи 29 Федерального закона N73-ФЗ в основу выводов Экспертизы были положены **недостовверные и научно необоснованные сведения** об утрате исторической планировки, содержащиеся в Проекте. Экспертами **не было проведено объективного исследования** композиционных и исторических связей природного ландшафта с Объектом с применением методов натурного обследования и фотофиксации.

Согласно пункту 1 статьи 34 Федерального закона N 73-ФЗ в целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия **в его исторической среде на сопряженной с ним территории** устанавливаются зоны охраны объекта культурного наследия: охранный зона объекта культурного наследия, зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности, зона охраняемого природного ландшафта.

Согласно пункту 2 статьи 34 Федерального закона N 73-ФЗ зона охраняемого природного ландшафта - территория, в пределах которой устанавливается режим использования земель и земельных участков, запрещающий или ограничивающий хозяйственную деятельность, строительство и реконструкцию существующих зданий и сооружений **в целях сохранения (регенерации) природного ландшафта, включая долины рек, водоемы, леса и открытые пространства, связанные композиционно с объектами культурного наследия.**

Согласно пункту 3.25 Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 59124-2020 **композиционные связи объекта (объектов) культурного наследия, окружающей застройки и ландшафтного окружения** - видовые, смысловые, структурно логические отношения между объектами историко-градостроительной среды (исторической среды).

Согласно пункту 3.13 ГОСТ Р 59124-2020 **историко-градостроительная среда - совокупность элементов исторической застройки, планировки и ландшафта**, включая масштаб, структуру, форму и стилистические качества застройки, элементы и характер благоустройства территории, иные характеристики среды, **обладающие исторической, градостроительной, архитектурной ценностью.**

Для доказательства композиционной связи Объекта с природным ландшафтом, расположенным на проектируемой зоне ЗРЗ 5-2, и его исторической ценности рассмотрим данные картографии и материалы фотофиксации.

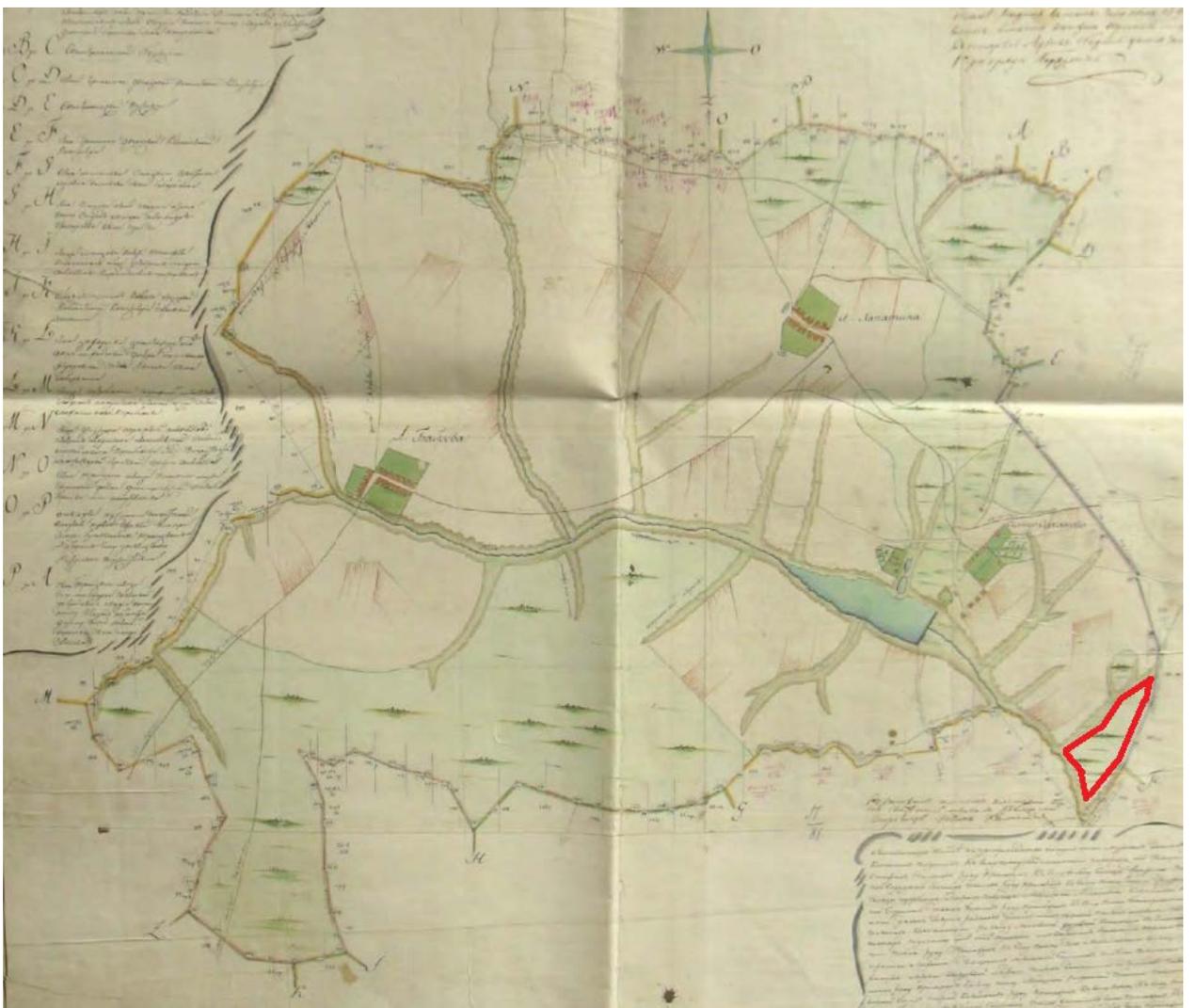


Рис.8 План межевания сельца Суханово Ратуева стана Московского уезда Московской губернии 1766 года. Красным контуром выделена территория охраняемого природного ландшафта, которую Проектом предлагается отнести к зоне регулирования застройки ЗРЗ 5-2.

На межевом плане 1766 года (составитель – Ларионов, рис.8) видно, что проектируемая зона ЗРЗ 5-2 отнесена к тому же землевладению, что и сельцо (впоследствии – усадьба) Суханово. Кроме того, на плане 1766 года видно, что на момент его составления всю территорию проектируемой зоны ЗРЗ 5-2 покрывал лес.

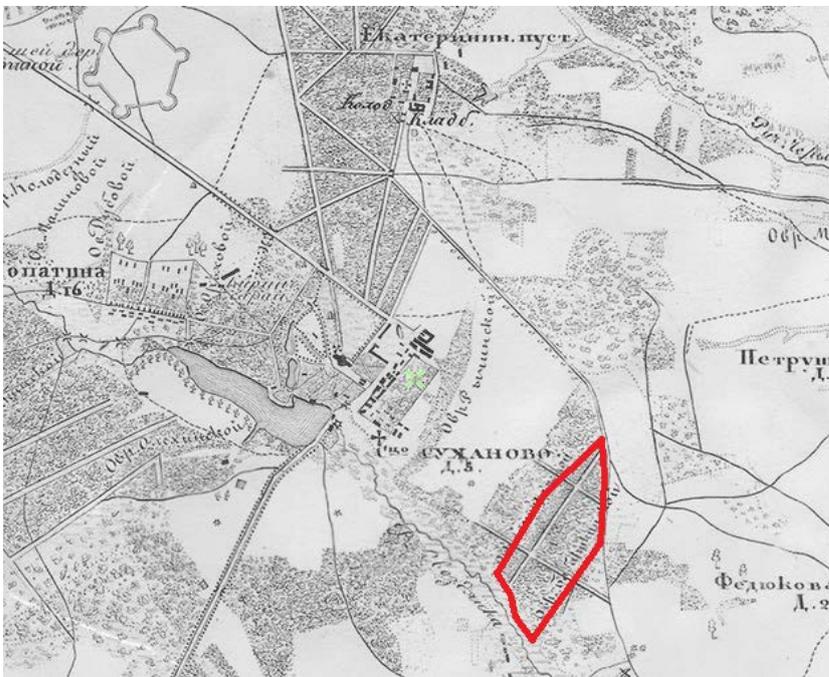


Рис.9 Топографическая карта окрестностей Москвы 1852-1856 годов от Военно-топографического депо. Красным контуром выделена территория охраняемого природного ландшафта, которую Проектом предлагается отнести к зоне регулирования застройки ЗРЗ 5-2.

На топографической карте 1852-1856 годов (рис.9) также видно, что на момент составления карты всю территорию проектируемой зоны ЗРЗ 5-2 покрывал лес. Кроме того, на этой карте на территории проектируемой зоны ЗРЗ 5-2 отмечена целая система аллея-просек, пересекающихся под прямыми углами и являющихся частью паркового ансамбля усадьбы.

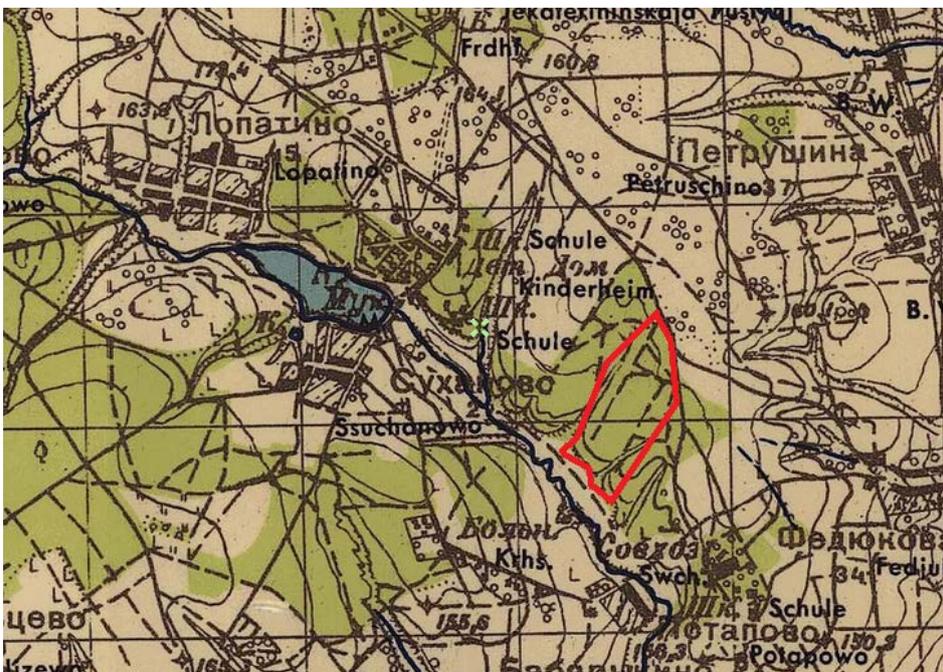


Рис.10 Топографическая карта Москвы и окрестностей от Госкартогеодезии 1922-1928 годов. Красным контуром выделена территория охраняемого природного ландшафта, которую Проектом предлагается отнести к зоне регулирования застройки ЗРЗ 5-2.

На топографической карте 1922-1928 годов (рис.10) также видно, что на момент составления карты всю территорию проектируемой зоны ЗРЗ 5-2 покрывал лес. На этой карте также отмечены две идущие параллельно друг другу аллеи и одна, идущая перпендикулярно им, впервые отмеченные на топографической карте 1852-1856 годов.

Эти аллеи, о существовании которых достоверно известно с 1856 года, сохранились до настоящего времени, что подтверждается материалами фотофиксации, проведенной в апреле и сентябре 2021 года:

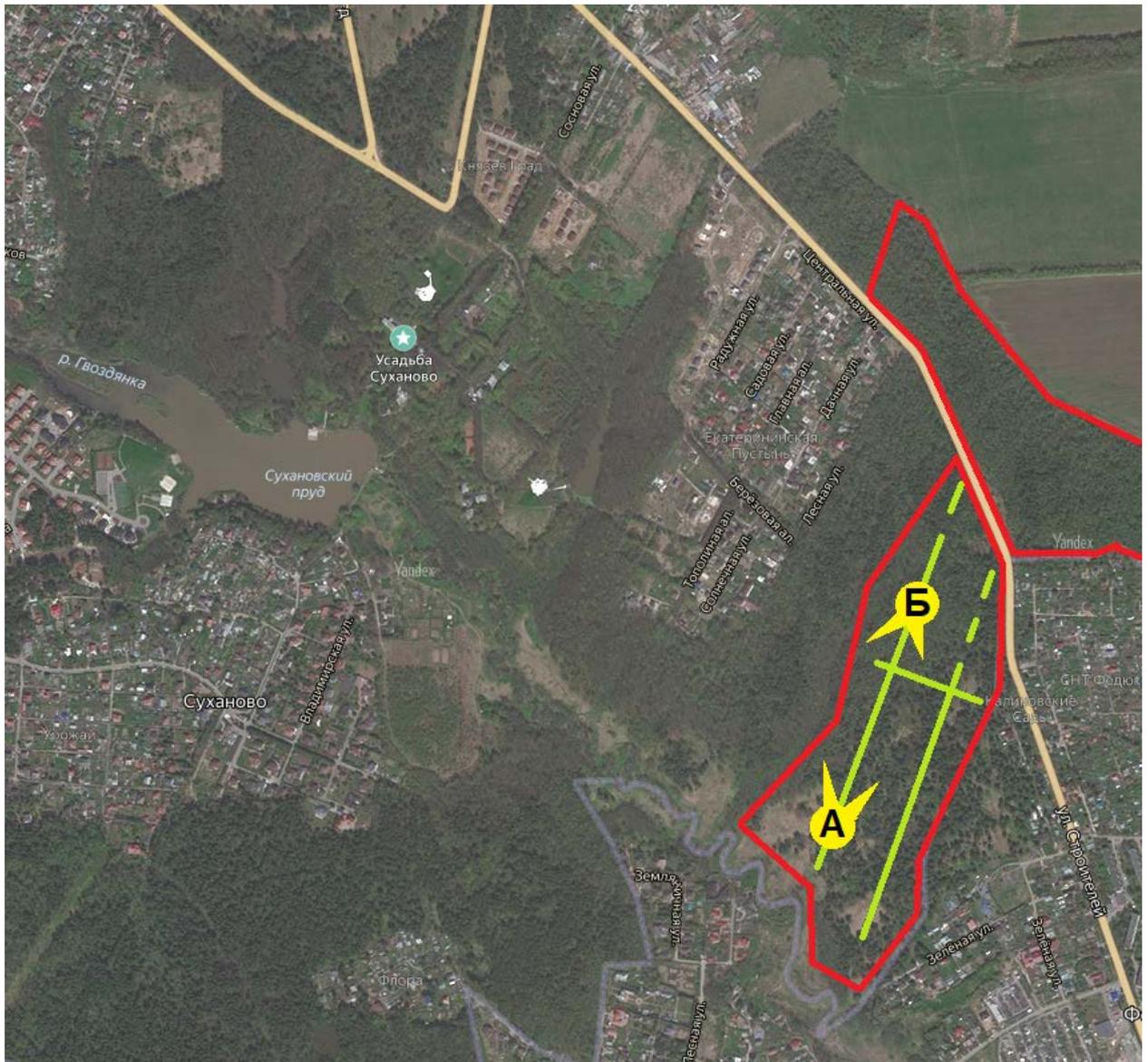


Рис.11 Схема фотофиксации. Красным контуром выделена территория охраняемого природного ландшафта, которую Проектом предлагается отнести к зоне регулирования застройки.



Рис.12 Точка А (апрель 2021 года)

Рис.13 Точка Б (сентябрь 2021 года)

При этом разработчики Проекта на историко-культурном опорном плане (Том 2 Проекта) отображают указанные просеки как утраченные, что является **недостоверной информацией**, положенной в основу выводов Экспертов:



Рис.14 Фрагмент историко-культурного опорного плана (Том 2 Проекта). Красным контуром выделена территория охраняемого природного ландшафта, которую Проектом предлагается отнести к зоне регулирования застройки ЗРЗ 5-2.

Это говорит о том, что разработчики Проекта и Эксперты при составлении и изучении опорного плана местности либо не проводили натурных обследований, либо сознательно исказили полученную в ходе обследования информацию.

Итак, на основании изучения картографических материалов и космических снимков достоверно известно, что:

- вся территория проектируемой зоны ЗРЗ 5-2 с середины XVIII века **входила в состав того же землевладения, что и сельцо (усадьба) Суханово**, что свидетельствует о тесной исторической связи природного ландшафта с Объектом;
- вся территория проектируемой зоны ЗРЗ 5-2 **была покрыта лесом** как минимум последние 255 лет;
- на территории проектируемой зоны ЗРЗ 5-2 **сохранились элементы планировочной структуры паркового ансамбля середины XIX века – система прямых аллей-просек;**
- **версия о выгорании леса** на территории проектируемой зоны ЗРЗ 5-2 в 1970-е годы, выдвинутая разработчиками Проекта и поддержанная Экспертами, **не нашла своего подтверждения.**

4) Необходимость застройки природной территории научно не обоснована и противоречит документам территориального планирования

На страницах 131 и 139 Тома 2 Проекта указано:

«Во-вторых, эти участки [участки «ЗРЗ 5-1» и «ЗРЗ 5-2»] имеют категорию земель «Земли населенных пунктов» и при необходимости могут быть застроены.»

В соответствии с Генеральным планом Ленинского городского округа Московской области, утвержденным Решением Совета депутатов Ленинского городского округа Московской области от 03.06.2021 №31/1, территория проектируемой зоны ЗРЗ 5-2

отнесена к функциональным зонам Р-9 (зона осуществления историко-культурной деятельности) и Р-3 (зона лесов), и лишь малая ее часть входит в состав населенного пункта – деревни Суханово (рис. 15). Следовательно, никакой **необходимости в застройке территории проектируемой зоны ЗРЗ 5-2 в документах территориального планирования не заявлено.**

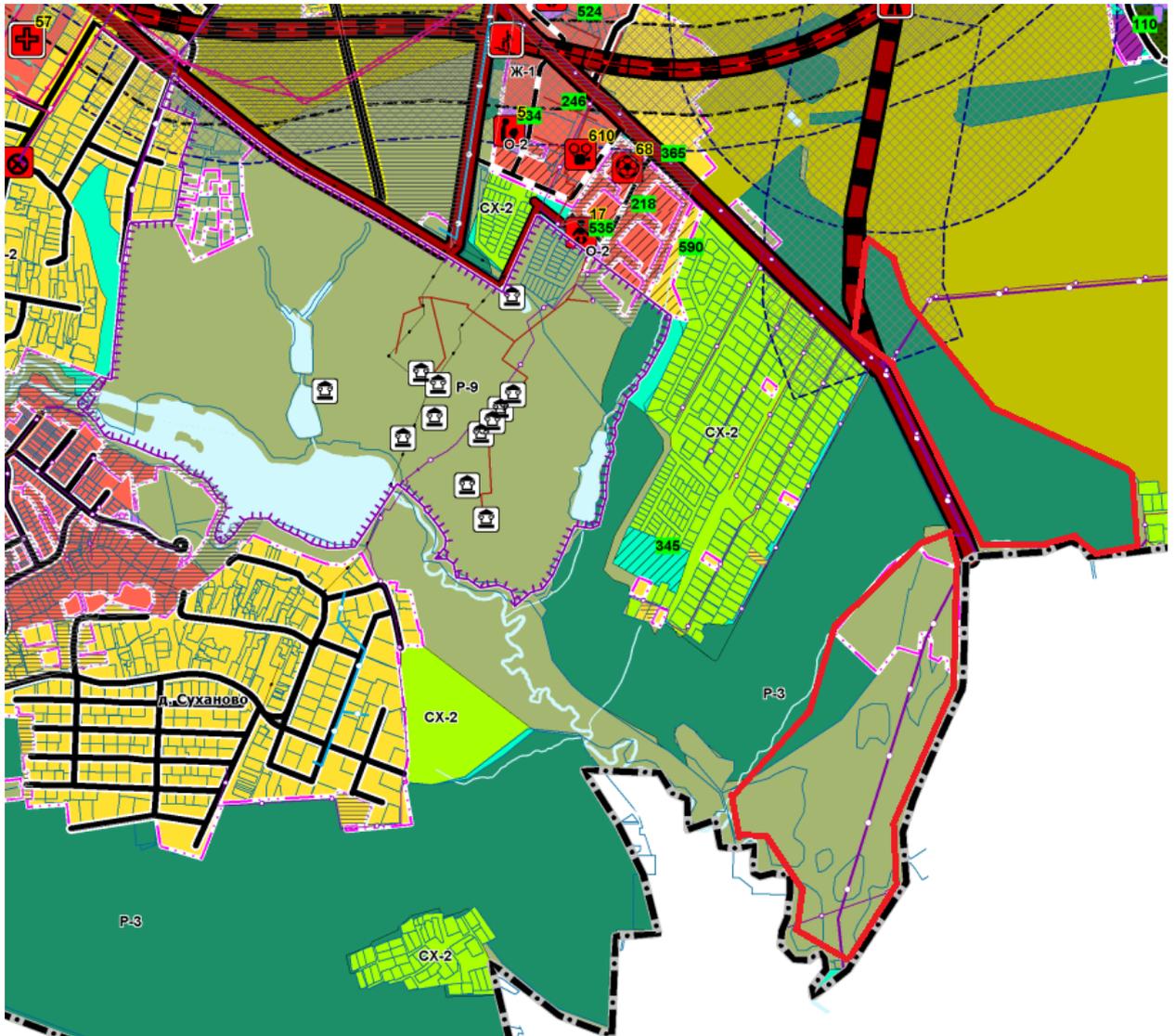


Рис.15 Фрагмент карты функционального зонирования действующего Генерального плана. Красным контуром выделена территория охраняемого природного ландшафта, которую Проектом предлагается отнести к зоне регулирования застройки.

Архитектурная концепция, предполагающая застройку проектируемой зоны ЗРЗ 5-2 7-этажными многоквартирными домами и приведенная на странице 145 Тома 2 Проекта (рис. 16), **не является утвержденным документом, не имеет юридической силы и противоречит действующим документам территориального планирования.**

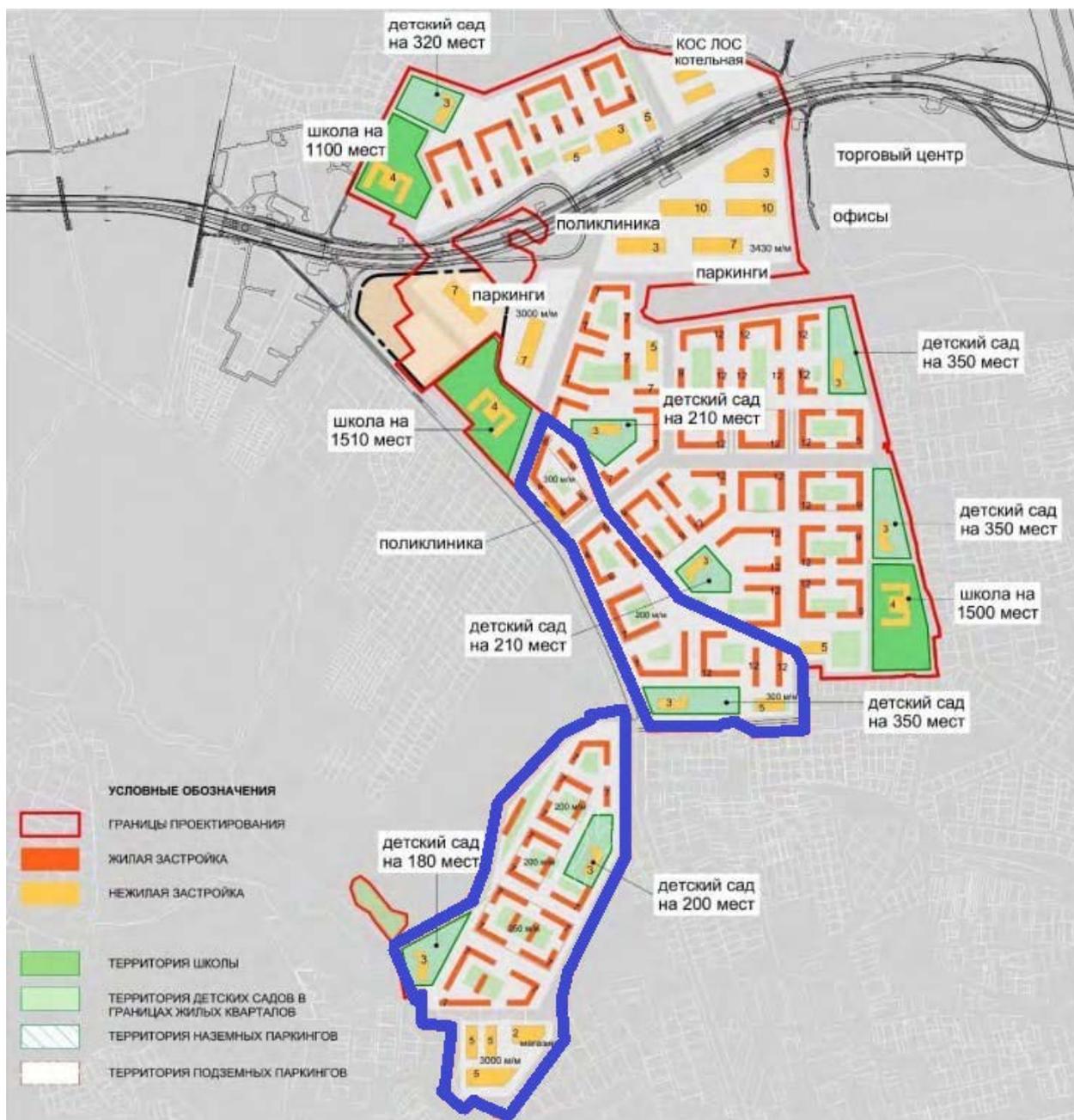


Рис.16 Архитектурная концепция (с.145 Тома 2 Проекта). Синим контуром выделена территория охраняемого природного ландшафта, которую Проектом предлагается отнести к зоне регулирования застройки.

Более того, в Проекте вообще не указаны выходные данные вышеуказанного документа (архитектурной концепции), нет сведений ни о его заказчике, ни о разработчике.

Можно предположить, что указанная архитектурная концепция была разработана по заказу собственников земельных участков, к числу которых относятся лица, аффилированные к заказчику Проекта (ООО «СТРОЙПРОЕКТ») и заказчику Экспертизы (ООО «ДВГ ГРУПП»).

Так, например, один учредитель ООО «ДВГ ГРУПП» (ИНН 5003101133) **Геер Елена Анатольевна** является также учредителем ООО «ЮК Город» (ИНН 5003109950), учредителем которого ранее являлся собственник земельных участков 50:21:0090212:26847 и 50:21:0090212:22448, входящих в проектируемую зону ЗРЗ 5-2, **Орлов Сергей Андреевич**.

Другой учредитель ООО «ДВГ ГРУПП» **Галкин Дмитрий Александрович** является руководителем ООО «СЗ Сен-Тропе» (ИНН 5012093249), учредителем которого является один из собственников земельного участка 50:21:0090212:26450, входящего в проектируемую зону ЗРЗ 5-2, **Васильев Роман Андреевич**. Также **Галкин Дмитрий Александрович** является учредителем ООО «СЗ Прованс» (ИНН 5003094479), руководителем которого является еще один собственник земельного участка 50:21:0090212:26450, входящего в проектируемую зону ЗРЗ 5-2, **Белянин Дмитрий Николаевич**. Кроме того, **Галкин Дмитрий Александрович** вместе с другими собственниками земельного участка 50:21:0090212:26450, входящего в проектируемую зону ЗРЗ 5-2, **Каганским Максимом Евгеньевичем, Ермоленко Анастасией Геннадьевной** являются соучредителями ООО «СЗ Лазурный берег» (ИНН 5018203963).

5) Нарушен принцип установления зон охраны

В нарушение пунктов 5.3.8 и 5.3.9 ГОСТ Р 59124-2020 Проект предполагает **исключение охраняемых исторических зеленых насаждений из зоны охраняемого природного ландшафта ЛС-3 и включение их в зону регулирования застройки.**

Согласно пункту 3.47 ГОСТ Р 59124-2020 к охраняемым историческим зеленым насаждениям относятся **парки, которые создавались совместно с другими элементами историко-градостроительной среды (исторической среды).**

Согласно пункту 3.1.7 СП 475.1325800.2020 «Парки. Правила градостроительного проектирования и благоустройства» парком является участок озелененной территории общего пользования, основной вид разрешенного использования которого – рекреация (отдых населения).

Учитывая, что территория проектируемой зоны ЗРЗ 5-2 является озелененной территорией, имеет историческую планировку XIX века и композиционно входит в состав паркового ансамбля усадьбы Суханово (что подтверждается материалами, представленными в пункте 3 настоящих Замечаний), то расположенные на ней зеленые насаждения должны быть отнесены к охраняемым историческим зеленым насаждениям и включены в зону охраняемого природного ландшафта.

6) Нарушен порядок разработки Проекта

В нарушение пункта 4.5 ГОСТ Р 59124-2020 исполнительным органом власти Московской области не было принято решение о разработке Проекта зон охраны Объекта.

7) Состав и содержание Проекта не соответствуют требованиям ГОСТ Р 59124-2020

В нарушение пунктов 6.5, 7.2 ГОСТ Р 59124-2020 Проект не содержит следующие обязательные разделы:

- **исходно-разрешительную документацию, включающую задание на проектирование, сведения об имеющейся учетной документации по объектам культурного наследия;**
- **карту градостроительного зонирования;**
- **описание специальных мер, направленных на сохранение и восстановление (регенерацию) историко-градостроительной и природной среды;**

- **графическое отражение специальных мер**, направленных на сохранение, восстановление (регенерацию) историко-градостроительной и природной среды или отражение в режимах использования и требованиям к градостроительным регламентам разработки проектов регенерации.

В нарушение пунктов 7.2, 7.3 ГОСТ Р 59124-2020:

- аннотированный список объектов культурного наследия, расположенных на исследуемой территории (страницы 51-52 Тома 2 Проекта) **не содержит информацию об их местоположении и фотографические изображения** их существующего состояния;

- схема землепользования с указанием существующего положения (анализ данных государственного кадастра недвижимости) (с.156 Тома 2 Проекта) **не содержит сведения о границах земельных участков** (в границах объекта культурного наследия, охранной зоны и зоны охраняемого природного ландшафта), **объектах капитального строительства, зонах с особыми условиями использования**, содержащихся в Едином государственном кадастре недвижимости;

- историко-архивные и библиографические исследования (Том 2 Проекта) **не содержат выписки из архивных и библиографических источников, архивные фотографии**, отражающие объекты культурного наследия и виды исследуемой территории;

- на историко-культурном (историко-архитектурном, историко-градостроительном) опорном плане в графической форме (страницы 157 и 158 Тома 2 Проекта) **не отображены монументы и мемориальные объекты** (например, на плане не отображен мемориальный комплекс, посвященный воинам Великой Отечественной войны и расположенный в границах проектируемых зон охраны в деревне Суханово);

- текстовая часть историко-культурного (историко-архитектурного) опорного плана (Том 2 Проекта), не содержит сведений в форме аннотированных списков об объектах культурного наследия, выявленных объектах культурного наследия, исторически ценных градоформирующих объектах, диссонирующих объектах, информацию по прочим объектам, отраженным в графической части, анализ типологии исторической застройки с выявлением характерных типов исторической застройки (в том числе малых архитектурных форм, ограждений, входных групп).

В нарушение пункта 7.4 ГОСТ Р 59124-2020 на основном чертеже (карте, схеме) границ зон охраны объектов культурного наследия (с.108 Тома 1 Проекта) не отображены:

- места утраченных ценных объектов, в том числе **местоположение утраченных культовых сооружений** (сношенной церкви, располагавшейся к северо-западу от главного дома);

- **монументы**;

- **мемориальные объекты** (мемориальный комплекс, посвященный воинам Великой Отечественной войны и расположенный в границах проектируемых зон охраны в деревне Суханово);

8) Нарушение утвержденного порядка проведения Экспертизы

В нарушение пункта 12 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 №569, как следует из приложенного к Акту Экспертизы протоколу №1 организационного заседания экспертной комиссии (приложение №5), на организационном заседании:

- не был однозначно определен порядок принятия решений (принятым порядком работы не была предусмотрена никакая форма голосования за итоговый Акт);
- не были определены основные направления работы экспертов;
- не был утвержден календарный план работы экспертной комиссии;
- не был определен перечень документов, запрашиваемых у заказчика для проведения экспертизы.

9) Проект содержит внутренние противоречия в части прохождения региональной дороги

На схеме границ зон охраны (с.108 Тома 1 Проекта) проектируемая автомобильная дорога регионального значения «Солнцево-Бутово-Видное» (проектируемая зона ЗРЗ 0) отображена проходящей **в выемке** в целях сохранения визуальной связи между объектами культурного наследия федерального значения «Усадьба Суханово, XIX век» и ансамбль монастыря «Екатерининская Пустынь».

В материалах по обоснованию Проекта также сообщается о планируемом прохождении дороги в выемке:

«При разработке ППТ строительства и реконструкции автодороги были учтены данные требования: на участке «ЛС-1» дорога проходит в выемке с подпорными стенками, и визуальная целостность ландшафта будет сохранена» (с.138 Тома 2 Проекта)

Однако в описании режима использования земель в границах участков зоны ЗРЗ 0 утверждаемой части (с.36 Тома 1 Проекта) **требование о прокладке дороги в выемке** отсутствует, что порождает **правовую неопределенность и внутреннее противоречие в документе**, при котором текстовая часть утверждаемой части не соответствует графической части и материалам по обоснованию.

10) Проектируемая региональная дорога нарушит композиционную связь объектов культурного наследия

Композиционная связь «Усадьбы Суханово, XIX век» и ансамбля монастыря «Екатерининская Пустынь» отмечена в том числе разработчиками Проекта:

«Важным участком зоны охраняемого природного ландшафта является исторический ландшафт с севера от охранной зоны объекта культурного наследия – «Усадьба Суханово, XIXв.». Исторически, эта территория была лесным продолжением парка усадьбы с аллеями, отходящими в западном направлении от дороги, соединяющей усадьбу и монастырь «Екатерининская пустынь». Красивый ландшафт с сосновыми лесными территориями до сих пор сохраняет красоту местности» (с.137 Тома 2 Проекта)

Учитывая выявленную разработчиками Проекта композиционную связь, считаем целесообразным дополнить утверждаемую часть Проекта обязательным требованием о прохождении дороги «Солнцево-Бутово-Видное» в районе зоны охраняемого природного ландшафта Объекта **в туннеле или вовсе запретить** прохождение дороги в границах зон охраны Объекта.

Последствия утверждения обсуждаемого Проекта зон охраны

Согласно Проекту режим использования и градостроительный регламент проектируемой зоны ЗРЗ 5-2 позволяют строить на ее территории жилые здания высотой до 27 метров (до 7 этажей) с коэффициентом плотности застройки 50%.

Реализация приведенной на странице 145 Тома Проекта архитектурной концепции концепции приведет к полной утрате на территории проектируемой зоны ЗРЗ 5-2 и части зон ЗРЗ 5-1 и ЗРЗ 7-2 историко-градостроительной среды, утрате исторической планировки ансамбля (сохранившейся системы аллей-просек), уничтожению старовозрастных деревьев (дубов, сосен, лип) - ровесников расцвета дворянской усадьбы. Для наглядности мы произвели наложение схемы концепции на спутниковую карту (рис. 17).



Рис.17 Наложение схемы архитектурной концепции (с.145 Тома 2 Проекта) на спутниковую карту Яндекс 2021 года. Синим контуром выделена территория охраняемого природного ландшафта, которую Проектом предлагается отнести к зоне регулирования застройки.

Выводы:

1. Разработчиками Проекта и Экспертами **не были проведены натурное обследование и фотофиксация территории**, которую они предлагают исключить из зоны охраняемого природного ландшафта и включить в состав зоны регулирования застройки, **либо результаты обследования были ими сознательно скрыты.**

2. Разработчиками Проекта и Экспертами была использована **недостоверная и научно не обоснованная информация об утрате исторической планировки** в зоне охраняемого природного ландшафта, предлагаемой к включению в зону регулирования застройки, **опровергаемая материалами фотофиксации**;
3. Разработчиками Проекта и Экспертами была использована **недостоверная и научно не обоснованная информация о лесном пожаре**, якобы уничтожившем в 1970-е годы зеленые насаждения в зоне охраняемого природного ландшафта, предлагаемой к включению в зону регулирования застройки, **опровергаемая данными со спутников**;
4. Разработчиками Проекта и Экспертами была использована **недостоверная и научно не обоснованная информация о возрасте деревьев**, произрастающих в зоне охраняемого природного ландшафта, предлагаемой к включению в зону регулирования застройки, **опровергаемая заключением дендролога**;
5. **Отсутствие надлежащего натурного обследования и фотофиксации, а также использование недостоверной и научно не обоснованной информации заставили разработчиков Проекта и Экспертов сделать неверные выводы, не позволили установить композиционную связь природного ландшафта с Объектом и установить его историческую и природную ценность**;
6. **Использование в качестве одного из обоснований** необходимости застройки территории ценного природно-исторического ландшафта **архитектурной концепции, противоречащей документам территориального планирования** и предположительно разработанной по заказу правообладателей земли и заказчика Проекта и Экспертизы, **говорит о необъективности подхода к разработке Проекта и проведению Экспертизы** и искажению выводов в интересах заказчика;
7. **Состав и содержание Проекта, нарушают требования ГОСТ**;
8. **Нарушен принцип установления зон охраны, утвержденный ГОСТ**;
9. **Нарушен порядок разработки Проекта, установленный ГОСТ**;
10. **Экспертами нарушен утвержденный порядок проведения Экспертизы**;
11. Проект **не предполагает мер по сохранению композиционной связи** «Усадьбы Суханово» и ансамбля монастыря «Екатерининская Пустынь» **при прокладке региональной дороги «Солнцево-Бутово-Видное»**.

На основании вышеизложенного просим:

1. В соответствии с пунктом 30 Положения о государственной историко-культурной экспертизе не согласиться с выводами Экспертизы по причине нарушения порядка проведения Экспертизы и несоответствия заключения Экспертизы требованиям статьи 29 Федерального закона N73-ФЗ в части объективности, научной обоснованности и достоверности используемой информации;

2. **Отклонить от утверждения Проект**, предполагающий перевод существующей территории охраняемого природного ландшафта, исторически и композиционно связанного с Объектом, в зону регулирования застройки, **оставив в силе действующие границы и правовой режим зон охраны Объекта.**
3. **Рекомендовать Министерству культуры Российской Федерации рассмотреть вопрос о лишении аттестации Экспертов**, подготовивших Акт Экспертизы с нарушением утвержденного порядка проведения Экспертизы и положений статьи 29 Федерального закона N73-ФЗ.

Мотивированный ответ с обоснованием позиции по каждому из представленных в настоящих Замечаниях доводов просим направить на имя Председателя «ЛЕНИНСКОГО СОВЕТА АКТИВИСТОВ» Хомякова Анатолия Николаевича по электронной почте: SouzAktiv.lgo@gmail.com

Приложения:

1. Заключение по результатам определения возраста деревьев от 21.09.2021.

**Председатель
«ЛЕНИНСКОГО СОВЕТА АКТИВИСТОВ»**



А.Н.Хомяков



ЦЕНТР ДРЕВЕСНЫХ ЭКСПЕРТИЗ
Общество с Ограниченной Ответственностью
“ЗДОРОВЫЙ ЛЕС”

125362, г. Москва, Строительный проезд, д. 7а, к. 3, оф. 8
тел. 8-495-720-6540, тел./факс 8-495-926-1075, e-mail: info@zles.ru, www.zles.ru

Исх. №268 от 21 сентября 2021 г.

Заключение
по результатам определения возраста деревьев

«21» сентября 2021 г.

г. Москва

Данное заключение составлено заместителем руководителя Центра древесных экспертиз ООО «ЗДОРОВЫЙ ЛЕС», сертифицированным специалистом по уходу за деревьями European Tree Worker Черакшевым А.В.

Данные о квалификации эксперта (Приложение 1 настоящего Заключения):

Черакшев А.В. – диплом о высшем образовании по специальности лесное хозяйство КР №57500 от 05.06.2013 г., сертификат European Tree Worker №004866, выданный Европейским советом по уходу за деревьями (European Arboriculture Council - EAC) в 2014 г., диплом магистра по направлению «Лесное дело» №105005 0015503 от 10.07.2015 г., диплом об окончании аспирантуры, свидетельствующий об освоении программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 06.06.01 «Биологические науки» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» № 107718 0003052 от 9 июля 2019 г., сертификат соответствия №013168 от 30.03.2021 г. о том, что Черакшев А.В. соответствует требованиям стандарта *СТО-НСЭ-2016* при осуществлении судебно-экспертной деятельности по судебно-экспертной специальности: «Исследование объектов растительного происхождения», стаж работы по специальности – 8 лет.

Квалификация и опыт работы эксперта являются достаточными для проведения исследований в рамках подготовки заключения и выражения независимого мнения.

Три дерева вида дуб черешчатый (*Quercus robur* L.), произрастающие в лесном массиве, примыкающий к ул. Зеленая, д. Федюково, г.о. Подольск, были обследованы на предмет оценки их биологического возраста.

Данное заключение подготовлено по результатам проведенного исследования образцов древесины, отобранных 16 сентября 2021 г. (Таблица 1). Фотографии общего вида деревьев представлены в Приложении 2. Динамика радиально прироста деревьев по результатам измерений ширины годичных колец представлены в Приложении 3.

Таблица 1

Характеристика отобранных образцов

№ дерева	Высота отбора керна, м	Длина окружности на высоте отбора, см	Сторона света отбора керна
Дуб-1	1,3	241	СВ – ЮВ
Дуб-2	1,25	264	В – З
Дуб-3	1,15	226	С – Ю

Методика расчета возраста деревьев

Возраст деревьев устанавливался дендрохронологическим методом путем анализа кернов, отобранных из ствола деревьев с помощью приростного бурава. Измерения ширины годичных колец проводились в поле зрения бинокулярного стереоскопического микроскопа LEICA MS5, от периферии (наружная (прилегающая к коре) часть образцов) к центру, с использованием полуавтоматического измерительного научного комплекса LINTAB™ 6 с точностью измерений 0,01 мм, с использованием компьютерной программы TSAP-Win™ Scientific 4.67b. В ходе работ осуществлялся постоянный контроль правильности измерений на основе использования процедуры перекрестной датировки с использованием компьютерной программы TSAP-Win™ с целью выявления выпавших или ложных годичных колец.

При проведении расчета использована методика определения возраста, разработанная в Центре древесных экспертиз ООО «ЗДОРОВЫЙ ЛЕС».

При работе со спилом, у которого сохранены все кольца годичных приростов – от подкоркового до центрального (сердцевины), точно определить возраст дерева позволяет простой подсчет числа годичных колец. Для этого специалисту необходимо выбрать нужный радиус древесины и, после предварительной подготовки его поверхности, подсчитать количество колец. Особенность работы с

живыми деревьями заключается в том, что взятие спила не представляется возможным, поэтому для определения их возраста используются керны, отбираемые из стволов буровом Пресслера. При этом получение результата может быть сопряжено с рядом сложностей. Из-за того, что геометрия ствола меняется в течении роста дерева и место расположения сердцевины ствола зачастую не соответствует геометрическому центру ствола, при отборе кернов не всегда представляется возможным попасть буровом строго в сердцевину. Таким образом, буров при сверлении зачастую проходит не через радиус окружности с центром в сердцевине, а по хорде, и часть границ годичных колец оказывается за пределами его хода из-за сильно выраженного эксцентриситета годичных колец. Для оценки таких колец используется расчет их количества на недоступном для анализа участке древесины.

Этапы расчета:

1. Определение длины отрезка древесины, недоступного для анализа. Если буров при сверлении проходит не через радиус окружности с центром в сердцевине, а по хорде, то необходимо на керне измерить длину хорды \underline{b} и высоту сегмента \underline{a} (Рисунок 1). Затем строим равнобедренный треугольник и описываем около него окружность, которая является как бы продолжением участка кольца на керне (Рисунок 2).

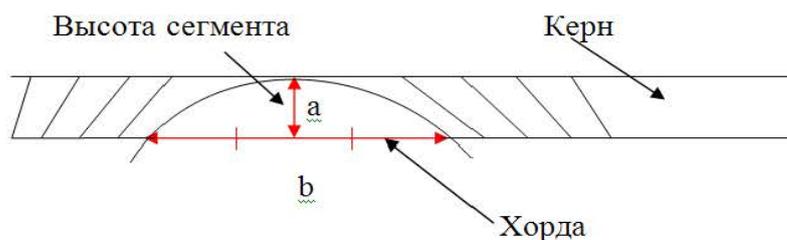


Рисунок 1 – Отображение сегмента и хорды на керне

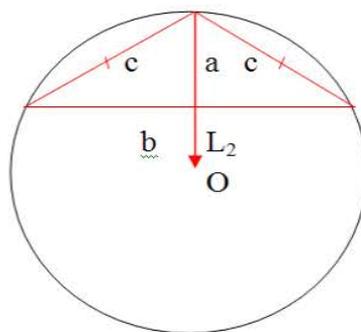


Рисунок 2 – Равнобедренный треугольник и описанная около него окружность, отражающая продолжение годичного кольца

Радиус описанной окружности вокруг равнобедренного треугольника окружности определяется по следующей формуле:

$$L_2 = \frac{c^2}{\sqrt{(2c)^2 - b^2}},$$

$$c^2 = a^2 + 1/2b^2,$$

где L_2 – радиус окружности (длина недоступного для анализа участка древесины), a – высота сегмента, b – длина хорды.

В этом случае радиус окружности является длиной отрезка древесины, недоступного для анализа.

2. Расчет средней ширины годичных колец, находившихся на недоступном для анализа участке древесины:

$$M_x = (x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5) / 5,$$

где M_x – средняя ширина годичного кольца, $x_1 \dots x_5$ – размеры последних 5-ти колец, ближайших к выпавшему из анализа участку древесины.

3. Определение числа годичных колец на недоступном для анализа участке древесины:

$$A_1 = L_2 / M_x,$$

где A_1 – расчетное число годичных колец на недоступном участке древесины, L_2 – радиус окружности (длина недоступного для анализа участка древесины), M_x – средняя ширина годичного кольца.

4. Определение возраста дерева по отдельному радиусу на высоте отбора керна:

$$A_2 = A_0 + A_1,$$

где A_2 – возраст дерева на высоте отбора керна, A_0 – число годичных колец реально обнаруженных на керне, A_1 – расчетное число годичных колец на недоступном участке древесины.

5. Расчет количества лет, необходимых молодому дереву для достижения высоты отбора керна:

$$A_3 = H / f,$$

где A_3 – возраст необходимый для достижения деревом высоты отбора керна, H – высота отбора керна, f – условный средний линейный прирост. Размеры условного линейного прироста находятся в прямой зависимости от биологии и географии произрастания исследуемого дерева и, как правило, могут составлять от 10 до 30 см за 1 год.

6. В итоге вычисляется биологический возраст дерева:

$$A_4 = A_2 + A_3,$$

где A_4 – биологический возраст дерева, A_2 – возраст дерева на высоте отбора керна, A_3 – возраст, необходимый для достижения деревом высоты отбора керна.

Результаты расчета

На основании данных, полученных при измерении годовичных колец на кернях и параметров, полученных при их отборе с применением вышеописанной методики, произведен расчет возраста деревьев. Результаты расчета показаны в таблице 3.

Таблица 2

Исходные данные для расчета возраста

№ дерева	Длина хорды b, мм	Высота сегмента а, мм	Недоступный для анализа участок древесины, мм	Средняя ширина ближайших к недоступному участку 5 колец, мм	Расчетное число годовичных колец на недоступном для анализа участке древесины, шт.
Дуб-1	4,5	1,1	2,85	1,34	2
Дуб-2	21	2,3	25,12	3,78	7
Дуб-3	7,5	1,6	5,19	0,828	6

Таблица 3

Результаты расчета возраста

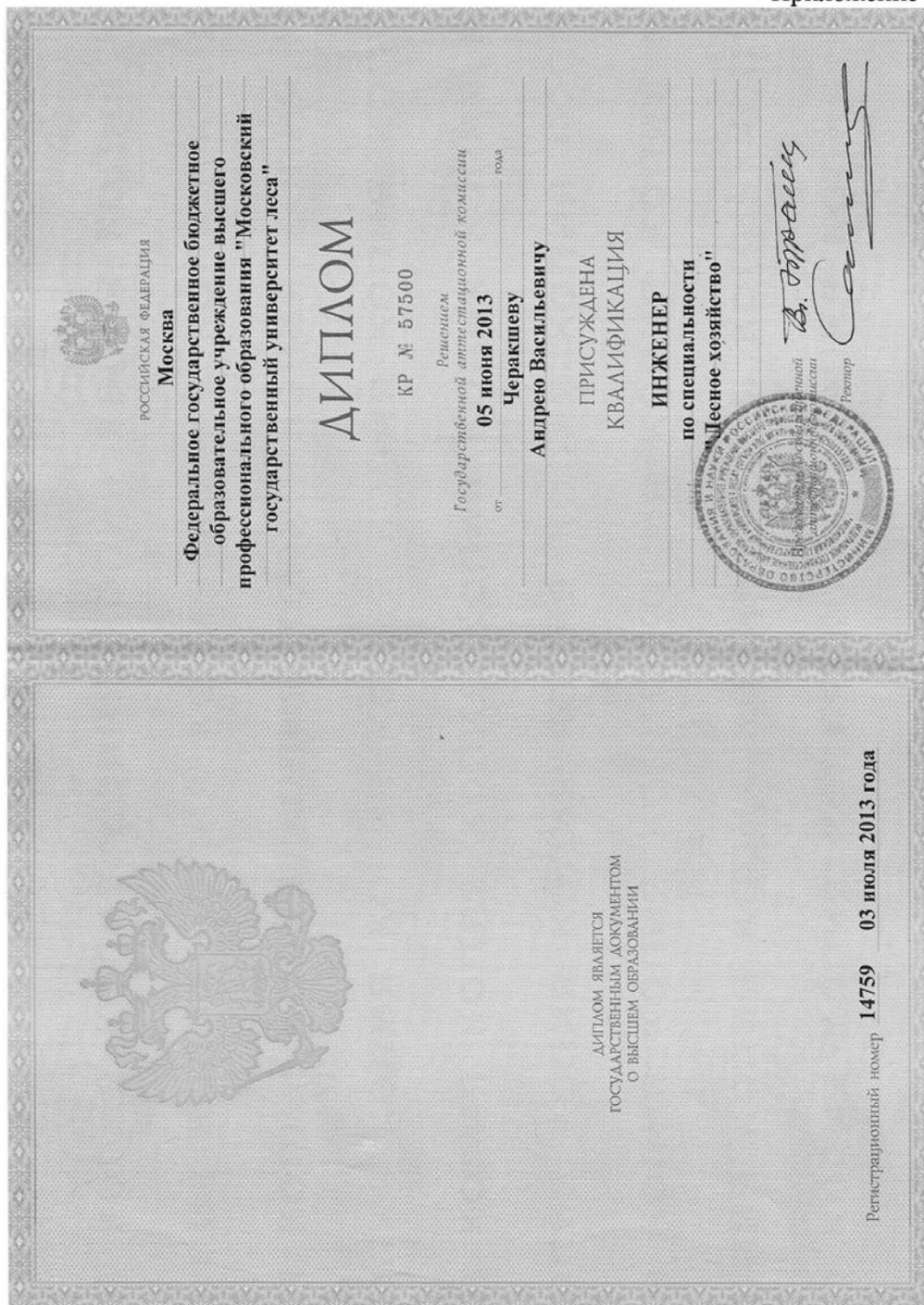
Порядковый номер керна	Число годовичных колец на керне, шт.	Расчетное число годовичных колец на участке древесины недоступном для анализа, шт.	Условный средний линейный прирост в первые годы жизни, см	Возраст достижения деревом высоты отбора керна, лет	Итоговый возраст на 2021 год, лет
Дуб-1	98	2	15	9	<u>109</u>
Дуб-2	93	7	15	8	<u>108</u>
Дуб-3	94	6	15	8	<u>108</u>

Генеральный директор ООО «ЗДОРОВЫЙ ЛЕС»

Немых С.С.

Заместитель руководителя Центра древесных экспертиз
ООО «ЗДОРОВЫЙ ЛЕС»,
сертифицированный специалист по уходу за деревьями
European Tree Worker

Черакшев А.В.





СЕРТИФИКАТ

Андрей Черакшев, Россия

дата рождения: 1990-02-03

Идентификационный номер: 004866

успешно прошел экзамен

European Tree Worker

Канатная техника

Платформа

дата и место сертификации
2014-10-31, Москва, Россия

действителен до
2020-12

Josef Grábner
Президент European Arboricultural Council

Сергей Пальчиков
Председатель экзаменационной комиссии

Проект выполнен при поддержке Европейского сообщества в ходе реализации программы Leonardo da Vinci.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
профессионального образования "Московский
государственный университет леса"
г. Мытищи

ДИПЛОМ МАГИСТРА

С ОТЛИЧИЕМ

105005 0015503

ДОКУМЕНТ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И О КВАЛИФИКАЦИИ

Регистрационный номер

516

Дата выдачи

10 июля 2015 года

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

**Черкашев
Андрей Васильевич**

освоил(а) программу магистратуры по направлению подготовки
35.04.01 "Лесное дело"

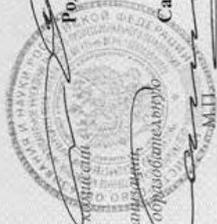
и успешно прошел(ла) государственную итоговую аттестацию
Решением Государственной экзаменационной комиссии
присвоена квалификация

МАГИСТР

Протокол № 15 от 07 июля 2015г.

Председатель
Государственной
экзаменационной комиссии
Родин С.А.

Руководитель организационно-методического центра
осуществляющей образовательную
деятельность
Сапаев В.Г.





РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»
г. Москва

ДИПЛОМ ОБ ОКОНЧАНИИ АСПИРАНТУРЫ

107718 0003052

ДОКУМЕНТ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И О КВАЛИФИКАЦИИ

Регистрационный номер

11

Дата выдачи

9 июля 2019 года

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

**Черакшев
Андрей Васильевич**

освоил(а) программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки

06.06.01 Биологические науки

и успешно прошел(ла) государственную итоговую аттестацию

Решением Государственной экзаменационной комиссии присвоена квалификация

«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Протокол № 8-ПТ от « 26 » июня 2019 г.

Председатель
Государственной
экзаменационной комиссии



М.Н. Гордеев

Руководитель организационно-методического центра
осуществляющей работу по подготовке

В.Н. Зимин

МП

**СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ
НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ**

Зарегистрировано в Едином реестре
зарегистрированных систем добровольной сертификации

Регистрационный № РОСС RU.П1610.04НЯ01 от 22 декабря 2016 г.



Создатель Системы добровольной сертификации:
Союз лиц, осуществляющих деятельность в сфере
судебной экспертизы и судебных экспертных исследований
«Палата судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова» («СУДЭК»)
Адрес: 127018, г. Москва, ул. Складочная, д.1 стр.15

Орган по сертификации: «СУДЭК»

СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ

№ 013168

Дата внесения в Реестр «30» марта 2021 г.

Действителен с «30» марта 2021 г. по «29» марта 2024 г.

НАСТОЯЩИЙ СЕРТИФИКАТ УДОСТОВЕРЯЕТ, ЧТО

ЧЕРАКШЕВ АНДРЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ

Фамилия, Имя, Отчество

СООТВЕТСТВУЕТ ТРЕБОВАНИЯМ СТАНДАРТА *СТО-ИСЭ-2016* ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ:

« ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ РАСТИТЕЛЬНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ »

ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ВЫДАЧИ ИЛИ ПРОДЛЕНИЯ СРОКА ДЕЙСТВИЯ СЕРТИФИКАТА:

Решение Совета Системы от 30.03.2021 г. (Протокол № 102)



Руководитель органа
по сертификации

С.Г. Чижов

инициалы, фамилия



Фотография 1 – Общий вид обследованного дуба №1

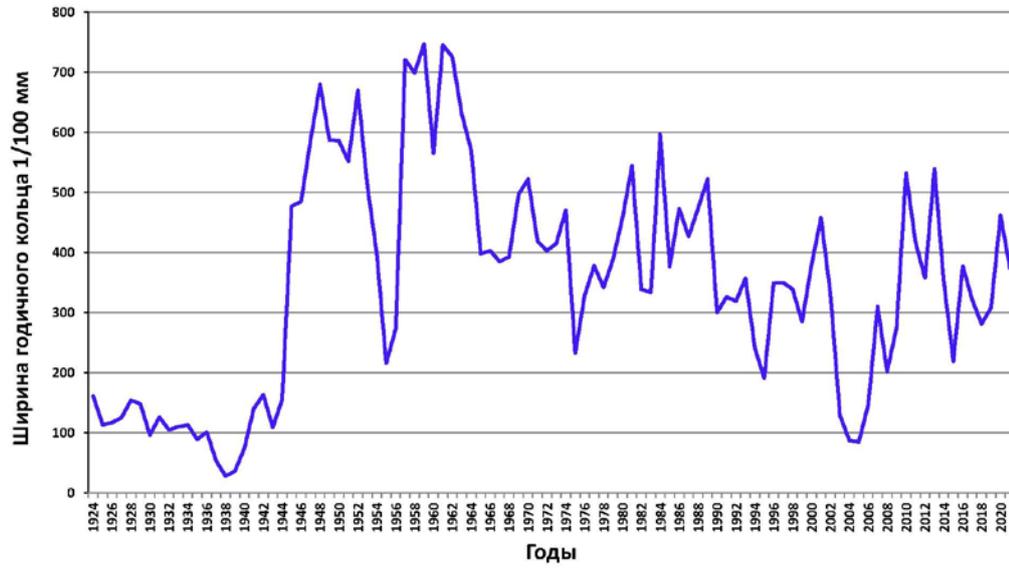


Фотография 2 – Общий вид обследованного дуба №2



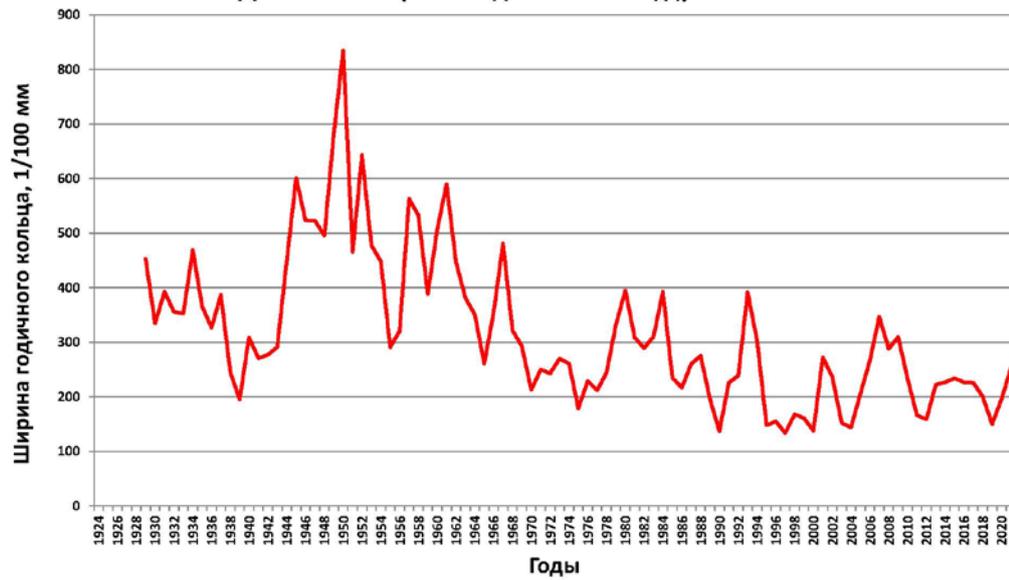
Фотография 3 – Общий вид обследованного дуба №3

Динамика ширины годичных колец дуба №1



14

Динамика ширины годичных колец дуба №2



15

Динамика ширины годичных колец дуба №3

